

OPINIONS • LAÏCITÉ

« Aux Etats-Unis, les personnes qui affichent des croyances religieuses ne sont pas exclues de la vie publique »

TRIBUNE

Mark Edington

Evêque de la cathédrale américaine de Paris

L'élection d'un pasteur au Sénat américain est impensable en France, juge Mark Edington, l'évêque de la cathédrale américaine de Paris, dans une tribune au « Monde ». La citoyenneté américaine laisse la place à la dimension spirituelle de chacun.

Publié hier à 12h00 | Lecture 4 min.

Article réservé aux abonnés

Tribune. L'élection de Raphael Warnock au Sénat américain est remarquable pour de multiples raisons. M. Warnock a été élu en Géorgie, cet Etat qui vote républicain depuis des années, alors qu'il est démocrate. Il est aussi le premier sénateur démocrate noir élu dans un Etat du sud des Etats-Unis.

Mais son élection est remarquable pour une autre raison. Raphael Warnock n'aurait jamais pu être élu au Sénat français. Non pas parce qu'il est de gauche, ni parce qu'il est noir. Mais parce que c'est un pasteur, et qu'il le restera.

Depuis 2005 – il n'avait alors que 35 ans –, le révérend Raphael Warnock dirige à Atlanta l'église baptiste Ebenezer. C'est l'une des plus éminentes églises noires américaines. C'est notamment dans cette église, alors dirigée par Martin Luther King père, que le révérend Martin Luther King Jr. a tenu certains de ses plus grands sermons.

Lire aussi | [Raphael Warnock, premier sénateur noir de Géorgie](#)

L'église du révérend Warnock joue un rôle de premier plan sur la scène nationale. Depuis le début de son histoire, elle parle d'une voix prophétique et accuse les Etats-Unis de ne pas tenir leur promesse d'égalité et d'inclusion des Noirs américains.

Et elle ne le fait pas par des raisonnements moralisateurs abstraits. Elle prêche l'égalité de tous les Américains au nom de l'égalité radicale de tous les individus – une valeur profondément enracinée dans la foi chrétienne.

Laïcité et formation morale

La Géorgie vient d'élire un ministre du culte à l'une des plus hautes fonctions du gouvernement fédéral. M. Warnock n'est pas là pour faire des Etats-Unis un pays religieux ; il ne méprisera pas les

opinions de ses collègues ou des électeurs dont les croyances s'éloignent de la sienne – ou de la foi en général.

En revanche, il abordera son travail législatif avec un regard moral façonné par sa foi chrétienne. Il n'en fait nul mystère. Par ses prêches et ses discours, il a fait connaître au public ses positions sur les questions de l'égalité, de la justice économique, de la peine de mort et du racisme systémique aux Etats-Unis.

Lire aussi | Elections en Géorgie : les démocrates remportent les deux sièges et s'assurent le contrôle du Sénat

En tant qu'Américain vivant en France, lorsque j'ai écouté les récentes discussions sur la place de la laïcité dans la vie française, j'ai réfléchi aux différences entre nos deux pays dans leur manière de concevoir la religion, mais aussi la formation morale. La France possède une longue histoire de conflits religieux amers et sanglants, et d'incursions de l'Eglise dans les affaires de l'Etat. J'éprouve du respect et de l'estime pour le but de la laïcité, qui est d'assurer l'égalité de tous les citoyens par l'absolue séparation de l'Etat et de la religion.

Mais il est un aspect de la laïcité qui est peut-être plus évident à un étranger qu'à une personne qui a grandi dans la culture et les valeurs de la République française. La laïcité laisse à l'Etat le monopole de la formation morale – le droit exclusif de déterminer les valeurs qu'il défend et de les enseigner aux nouvelles générations.

Aucune Eglise n'a joué de rôle prépondérant

Les Etats-Unis, eux, n'ont jamais vécu de tels conflits religieux. Notre pays a été fondé par des colons qui avaient fui ces guerres de religion et prônaient une tolérance qu'ils n'avaient pas trouvée chez eux. Aussi, depuis l'indépendance des Etats-Unis, aucune Eglise n'a joué de rôle prépondérant dans la vie de la République américaine.

Lire aussi | Leon Wieseltier : « Aux Etats-Unis, la liberté d'expression est dans un triste état »

Les personnes qui affichent des croyances religieuses ne sont pas exclues des hautes fonctions gouvernementales ni de la vie publique. Et l'on n'attend pas d'elles qu'elles fassent abstraction des engagements moraux liés à leurs croyances, quelles qu'elles soient.

Cette conception de la place de la religion dans la vie publique a deux conséquences.

La première étant que tous les citoyens, dans leurs dimensions politique et spirituelle, peuvent participer au discours public, et cette possibilité l'enrichit considérablement. La prise en considération de la personne entière – dans ses dimensions politique, spirituelle, économique, ethnique ou raciale – est en effet à la base de notre conception de l'intégrité ; à nos yeux, la notion de citoyen comprend la personne dans son intégrité, dans toutes ses dimensions.

Lire aussi | « Le spectacle de Trump brandissant une Bible devant une église incendiée a été vu comme la profanation de croyances à des fins narcissiques »

La seconde conséquence est que l'Etat n'est pas le seul à pouvoir discuter des valeurs et les enseigner. La question des valeurs dans la société est tellement importante qu'elle ne saurait être confiée à l'Etat seul : les valeurs sont soumises à la réflexion des diverses institutions qui défendent et enseignent une éthique – les Eglises, certes, mais aussi les écoles, les universités, et même les cultures.

Toutes les visions ont droit de cité

Aux Etats-Unis, toutes les visions – celles qui sont enracinées dans la religion et celles qui ne le sont pas – ont droit de cité lorsqu'il s'agit d'organiser la société et de déterminer la façon dont les individus sont liés à l'Etat et entre eux. Le rôle de l'Etat se limite à établir les règles selon lesquelles les débats se font ; aucune tradition n'est favorisée, aucune tradition n'est mise à l'écart. Les citoyens peuvent évaluer ces différentes visions et choisir celles qui leur paraissent les plus convaincantes.

Lire aussi | [« La valeur centrale de la laïcité, c'est la séparation du politique et du religieux »](#)

Une majorité des citoyens de Géorgie vient de dire qu'elle est convaincue par la vision que défend Raphael Warnock d'une société juste – une vision profondément enracinée dans sa foi chrétienne et dans la tradition baptiste. Son élection est cohérente – et non en contradiction – avec la conception américaine du rôle de l'engagement religieux dans la vie publique : nous faisons une distinction claire entre les deux, sans que l'une exclue l'autre. L'élection du révérend Warnock est un exemple des vertus de cette conception. *(Traduit de l'anglais par Valentine Morizot.)*

Mark Edington (Evêque de la cathédrale américaine de Paris)

Services

CODES PROMOS

avec Global Savings Group

- AliExpress : 5€ offerts dès 10€ d'achats
- Europcar : -15% sur votre location de voiture
- Red SFR : 15€ de remise sur votre panier
- Boohoo : -50% sur plusieurs catégories
- Nike : jusqu'à -50% sur les articles en promotion
- Yves Rocher : -50% sur une sélection d'articles
- Made.com : 50€ offerts dès 500€ d'achats

[Tous les codes promos](#)